

Ú Z E M N Í P L Á N O B C E  
**K Ř I Ž Á N K Y**



**Z M Ě N A č. II**

---

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. arch. Jan Psota, Ing. Marie Psotová, Vladan Latzka,  
Pavel Ondráček, Mgr. Jana Popelová

Datum: říjen 2010

Zakázkové číslo: 2/III/09

# Obec Křižánky

Č.j. MUNMNM/50279/2010

V Křižánkách, dne 14.října 2010

## Z M Ě N A Č . I I Ú Z E M N Í H O P L Á N U O B C E K Ř I Ž Á N K Y

Zastupitelstvo obce Křižánky, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

**v y d á v á**

## Změnu č. II Územního plánu obce Křižánky,

formou opatření obecné povahy č. MUNMNM/50279/2010 obsahující textovou a grafickou část v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

<b>ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. I ÚZEMNÍHO PLÁNU</b>	
<b>ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ ZMĚNU Č. II ÚPNO</b> Zastupitelstvo obce Křižánky Číslo jednací : <b>MUNMNM/50279/2010</b>  Datum vydání ÚP : <b>14. října 2010</b>  Datum nabytí účinnosti ÚP: .....	
<b>POŘIZOVATEL</b> Městský úřad Nové Město na Moravě, Stavební úřad Vratislavovo náměstí 103, 59231 Nové Město na Moravě  Oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno : Ing. arch. Josef Cacek funkce : referent  datum : ..... podpis : .....	

## Změna č. II ÚPNO Křižánky

### OBSAH :

#### TEXTOVÁ ČÁST

1. **Vymezení zastavěného území**
2. **Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj hodnot území**
3. **Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb a systému sídelní zeleně**
  - 3.1. Urbanistická koncepce
  - 3.2. Systém sídelní zeleně
4. **Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, vč. podmínek pro její umístování, nakládání s odpady**
  - 4.1. Dopravní infrastruktura
  - 4.2. Technická infrastruktura
  - 4.3. Plochy občanského vybavení
  - 4.4. Veřejná prostranství
  - 4.5. Nakládání s odpady
5. **Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů**
  - 5.1. Koncepce uspořádání krajiny
  - 5.2. Územní systém ekologické stability
  - 5.3. Koncepce rekreačního využití území
  - 5.4. Ochrana před povodněmi, protierozní opatření
  - 5.5. Dobývání nerostů
6. **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu**
  - 6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
  - 6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu
7. **Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO), staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
8. **Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**
9. **Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**
10. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií (ÚS) podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení ÚS, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této ÚS do evidence územně plánovací činnosti**
  - 10.1. Výčet ploch a podmínky využití
  - 10.2. Stanovení lhůt
11. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9**
  - 11.1. Regulační plán
  - 11.2. Zadání regulačního plánu
12. **Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**
13. **Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**
14. **Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona**
15. **Údaje o počtu listů změny č. II územního plánu obce Křižánky a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

#### GRAFICKÁ ČÁST

1 – Výkres základního členění území	- schéma	1 : 10 000
	- výřez I.	1 : 5 000
	- výřez II.	1 : 5 000
2 – Veřejně prospěšné stavby, opatření , asanace	- výřez	1 : 2880
3 – Komplexní urbanistický návrh		1 : 10 000
	- výřez A.	1 : 2 880
	- výřez B.	1 : 2 880
	- výřez C.	1 : 2 880
	- výřez D.	1 : 2 880

## 1. Vymezení zastavěného území

- Územní plán obce (ÚPNO) Křižánky má vymezenou hranice zastavěného území obce.
- Na území, které je řešeno (zobrazeno) v grafické části změny č. II ÚPNO Křižánky (dále jen změna ÚPNO), bylo zastavěné území aktualizováno k 16. 4. 2010.

## 2. Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj hodnot území

- Vytvářet územně technické podmínky pro zachování a kultivaci specifických a neopakovatelných hodnot osídlení a krajiny.
- Zajišťovat územně technické podmínky pro rozvoj bydlení a výstavbu zařízení sociální péče pro seniory při objektu školy.
- Zastavitelné plochy vymezovat v souvislostech přírodních a kulturních charakteristik místa.
- Na příhodných a dnes nevhodně a neúčelně využívaných plochách vymezovat plochy zeleně sloužící zejména veřejnému využívání.
- Řešit nové umístění obecní ČOV s potřebou napojení maximálního počtu budov, ochrany lokálního systému ÚSES a ochrany ČOV před velkou vodou.
- Při veškerých stavebních a zemních pracích je nutno respektovat platná zákonná opatření týkající se archeologických nálezů.
- Využití ploch, kde nejsou změnou č.II ÚPNO navrhovány změny ve využití území nebo prostorovém uspořádání, se řídit platným územním plánem obce Křižánky upraveného změnou č. I ÚPNO.

## 3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb a systému sídelní zeleně

### 3.1. Urbanistická koncepce

- Respektovat změny ve způsobu využívání těchto ploch:

Označení plochy změny č.II ÚPNO	Platný ÚPNO		Změna č.II ÚPNO	
	převažující účel plochy a kód plochy		převažující účel plochy a kód plochy	
	charakteristika	kód	charakteristika	kód
1	pl. orné půdy	po	pl. bydlení -obytné území venkovského typu pl. zeleně na veřejných prostranstvích	Bv ZV
2	pl. bydlení -obytné území venkovského typu ZPF – trvalý travní porost	Bv pl	pl. zeleně na veřejných prostranstvích	ZV
3	pl. luk a pastvin	pl	pl. veřejných prostranství	PV
4	pl. zahrad a sadů	pz	zůstává beze změny	pz
5	pl. orné půdy	po	pl. bydlení-obytné území venkovského typu	Bv
6	pl. luk a pastvin	pl	pl. občanského vybavení – veřejná infr.	OV
7	pl. zeleně parků pl. bydlení-obytné území venkovského typu	Zp Bv	pl. občanského vybavení – veřejná infr.	OV
8	pl. ttp (dle údajů KN) ostatní plocha (dle údajů KN)	- -	pl. smíšené nezastavěného území přírodní	NSp
9	pl. ttp (dle údajů KN) ostatní plocha (dle údajů KN)	- -	pl. technické infrastruktury – čištění odpadních vod	TI
10	pl. zahrad a sadů	pz	pl. bydlení-obytné území venkovského typu	Bv
11	pl. luk a pastvin	pl	zůstává beze změny	pl
12	pl. orné půdy	po	pl. bydlení-obytné území venkovského typu	Bv
13	pl. rekreace a sportu	Rs	pl. zeleně na veřejných prostranstvích	ZV
14	pl. veřejné zeleně	-	pl. zeleně na veřejných prostranstvích	ZV

	pl. orné půdy pl. rekreace a sportu	po Rs		
15	pl. zahrad a sadů	pz	pl. zeleně na veřejných prostranstvích	ZV
16	pl. ttp (dle údajů KN)	-	pl. zeleně na veřejných prostranstvích	ZV
17	pl. obytné venkovského typu	Bv	pl. zeleně na veřejných prostranstvích	ZV
18	pl. zeleně krajinné	zk	pl. zeleně na veřejných prostranstvích	ZV

- Podmínky využití ploch

*Plocha č. 1*

Zadáním změny ÚPNO je pro plochu předepsáno vyhotovení regulačního plánu. Blíže viz. kap. 11 této textové části.

*Plocha č. 2*

- sadové úpravy veřejného prostranství řešit s ohledem na pohledovou exponovanost svahu sklánějícího se k východu

*Plocha č. 3*

- veřejné prostranství komponovat s přípustným využitím pro dopravu v klidu
- neuvažovat s parkováním vozidel o vyšší hmotnosti než 3,5 t
- novým využitím nesmí dojít k omezení funkčnosti lokálních prvků ÚSES a nesmí být negativně ovlivněn průchod velkých vod

*Plocha č. 4*

- plocha byla vypuštěna na základě nesouhlasných stanovisek ze společného jednání

*Plocha č. 5*

- dopravní přístup zastavitelné plochy bude ze stávající přilehlé komunikace
- stavba rodinného domu nesmí svými proporcemi, měřítkem narušovat domy blízkého okolí, tzn. rodinný dům bude tradičních forem

*Plocha č. 6*

- dopravní zpřístupnění plochy řešit ze stávajícího sjezdu ze silnice II/354 podél jihovýchodní strany školy
- využití plochy musí znamenat ohleduplný přístup k místní stavební tradici a skutečnosti, že se zastavitelná plocha nachází uvnitř hranice památkové rezervace
- zjistit zdravotní stav vzrostlých stromů na okraji plochy a přijmout příslušná opatření na jejich setrvání

*Plocha č. 7*

Využití plochy prověřit územní studií.

- akceptovat, že jde o jádrovou část sídla – jeho ústřední prostor s historickou zástavbou (škola, kaple, dům č.p. 45). Stabilizovat toto místo jako místo společenských kontaktů obyvatel
- případné stavební aktivity na ploše nesmí mít negativní dopad na kulturní hodnoty této části obce
- součástí plochy budou pozemky veřejných prostranství se vzrůstnou zelení
- nezvyšovat počet sjezdů ze silnice II/354, preferovat pěší dopravu v ploše

*Plocha č. 8*

- určena pro zajištění potřeby rozšíření prvku ÚSES - LBC Na Dolině
- řešit v souladu s potřebami ochrany přírody a krajiny

*Plocha č. 9*

- dopravní obsluhu plochy řešit cestou navazující na stávající místní komunikaci
- vlastní ČOV resp. technologie čištění odpadních vod bude situována mimo záplavové území řeky Svratky tj. nad úroveň  $Q_{100} + 0,5$  m, případně řešit jiný způsob ochrany před průchodem velkých vod

- umístění ČOV bude maximálně chránit prvky lokálního ÚSES, konkrétně LBC Na Dolině

#### *Plocha č. 10*

- při využití plochy přihlídnout k místním prostorovým a architektonickým podmínkám zástavby, řešit výstavbu rodinného domu tradičních forem
- dopravní obsluhu možno řešit sjezdem ze silnice II/354

#### *Plocha č. 11*

- plocha byla vypuštěna na základě nesouhlasných stanovisek ze společného jednání

#### *Plocha č. 12*

- drobná úprava zastavitelné ploch, pro zeleň zahrady náležející ke stávajícímu rodinnému domu bez nutnosti stanovení bližších podmínek využití

#### *Plocha č. 13 a 14*

- u stávajících sportovních ploch řešit plochy zeleně na veřejných prostranstvích
- mimo ochrannou funkci (hluk, úlety míčů) bude tato zeleň důležitým místem setkávání obyvatel podporující sociální soudržnost
- zeleň u plochy č. 14 vyžaduje postupnou probírku stávajících výsadeb a rekonstrukcí a dosadbu vhodnějších druhů na nových plochách

#### *Plocha č. 15*

- využití plochy zeleně se doporučuje řešit s využitím přilehlé plochy pro bydlení a řešit zde zázemí pro odpočinek a hry malých dětí

#### *Plocha č. 16*

- sadovnickým záměrem řešit využití příhodného území pod hrází Kyšperského rybníka
- diferencovat využití plochy pro potřeby ochrany přírodního prostředí kolem vodního toku (lokální biokoridor ÚSES) a požadavku na vytvoření plochy pro provozování aktivních forem odpočinku místních obyvatel, ale zejména turistů podporujících cestovní ruch v obci

#### *Plocha č. 17*

- drobná plocha uvnitř zastavěného území bez nutnosti stanovení bližšího využití

#### *Plocha č. 18*

- kultivovat prostředí za účelem zvýšení ekologické hodnoty území a zlepšující vzhled této části obce
- preferovat přírodní funkci plochy, preferovat jednoduchost údržby
- plochu vzhledem k přírodnímu charakteru využívání považovat za omezeně přístupnou bez možnosti umístování hracích prvků, bez možnosti provozování sportovních aktivit apod.
- U zastavitelných ploch, které vyžadují obsluhu inženýrskými sítěmi, se předpokládá napojení těchto ploch na technickou infrastrukturu jejich prodloužením. Vodovod a splašková kanalizace bude budována nová.
- Povinností investora stavby je v rámci podrobnější dokumentace stavby prokázat na základě hlukového posouzení záměrů staveb dodržení limitních hladin hluku, což musí být doloženo v navazujících řešeních.

### 3.2. Systém sídelní zeleně

- Zásady koncepce ploch sídelní zeleně řešené ve schváleném ÚPNO zůstávají v platnosti. Doplnuje se obecný požadavek na preferování autochtonních druhů dřevin.
- V zahradách užitkových – upřednostňovat výsadbu vysokokmenných ovocných stromů, v předzahradkách zejména směřujících do veřejného prostoru využívat úpravy vesnici blízké.
- Posilovat pronikání krajinné zeleně do urbanizovaného území.

#### **4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, vč. podmínek pro její umístování, nakládání s odpady**

##### 4.1. Dopravní infrastruktura

- Změnou č. II nedochází k zásahu do koncepce dopravního řešení platného ÚPNO.
- Otevření nové lokality pro výstavbu RD v izolované poloze U hájenek si vyžádá úpravu polní cesty na parametry místní komunikace v délce cca 600 m.

##### 4.2. Technická infrastruktura

- Zásobování pitnou vodou – respektovat záměry Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina, kdy je výhledově v Českých a Moravských Křižánkách plánovaná výstavba vodovodu. V místní části České Milovy ponechat individuální způsob zásobování pitnou vodou.
- Kanalizace a ČOV – uvažovat s výstavbou nové kanalizace odvádějící pouze splaškové vody. Stávající stoky budou plnit funkci kanalizace dešťové. Splašková kanalizace bude ukončena ČOV na nové lokalitě. V platném ÚPNO vymezené plochy pro ČOV budou zrušeny. V místní části České Milovy a roztroušené zástavbě mimo soustředěné zastavění řešit výstavbu jímek na vyvážení.
- Zásobování el. energií – nepředpokládají se zásahy do koncepce ÚPNO. Očekávat je možno přezbrojení TS na vyšší výkon v lokalitě nových rodinných domů – U hájenek.
- Zásobování plynem – respektovat STL plynové rozvody po obci.
- Zásobování teplem – koncepce navržená v platném ÚPNO zůstává v zásadě v platnosti s tím, že provedenou plynifikací se snížil počet domácností používajících k vytápění tuhých paliv.
- Spoje a telekomunikační zařízení – ponechat koncepci platného ÚPNO.
- Akceptovat ochranné pásmo letištních radiolokačního prostředku a ochranné pásmo elektrického komunikačního zařízení stanice Svatouch dle požadavků Ministerstva obrany ČR.

##### 4.3. Plochy občanského vybavení

- Nadále zůstávají v platnosti požadavky schváleného ÚPNO.
- Změnou č. II ÚPNO jsou vytvořeny předpoklady pro rehabilitaci a dostavbu zóny občanského vybavení v jádrové části sídla.
- Změna č. II vymezuje novou zastavitelnou plochu v návaznosti na jádro sídla pro zařízení sociální péče pro seniory.

##### 4.4. Veřejná prostranství

- Tento druh plochy s rozdílným způsobem využívání platný ÚPNO nezná.
- Změna č. II ÚPNO vyžaduje tento druh plochy vymezit na ploše č. 3 jako plochu veřejného prostranství umožňující i využití pro dopravu v klidu. Kompoziční úprava plochy musí podtrhovat její význam v organismu sídla (obce).
- Samostatná plocha veřejného prostranství musí být součástí zastavitelné plochy č. 1 – viz. kap. 11.
- Změnou č. II ÚPNO dále stanovuje, že veřejná prostranství mohou být i součástí zastavitelných ploch, kde je s charakteristikou hlavní plochy slučitelné a žádoucí.

##### 4.5. Nakládání s odpady

Provozovaný systém nakládání s odpady považovat za vyhovující i pro výhled.

Na území obce není evidována žádná skládka v aktivním stavu. Tato či obdobná zařízení nebudou na území obce umístována.

#### **5. Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů**



- 5.1. Koncepce uspořádání krajiny
- Zásady koncepce uspořádání krajiny se změnou č. II ÚPNO Křižánky nemění.
  - Uspořádání nového obytného souboru rodinných domů v izolované lokalitě U hájenek řešit regulačním plánem tak, aby zásah do znaků krajinného rázu nebyl násilný ani významný, ale slabý.
  - Koncepci ploch zeleně na veřejných prostranstvích řešit s ohledem na specifické hodnoty a charakteristiky daného místa, které je vlastní způsobům udržitelného využívání krajiny Křižánek.
  - Prostupnost ani obytnost krajiny není změnou č. II ÚPNO narušena.
- 5.2. Územní systém ekologické stability
- Řešení změny č. II ÚPNO nemění koncepci návrhu územního systému ekologické stability v platném územním plánu.
  - Respektovat podmínky využití plochy č.3, 9, 16 a č. 18 ve změně č. II ÚPNO se zajištěním funkčnosti lokálního systému ÚSES.
  - Úpravu si vyžádá lokální biocentrum „Na Dolině“ (plošné rozšíření) z důvodu zlepšení funkčnosti lokálního ÚSES. Upravené biocentrum bude zařazeno do veřejně prospěšných opatření.
- 5.3. Koncepce rekreačního využití území
- Změnou č. II ÚPNO nedochází ke změnám v koncepci rekreace a rekreačního využívání území obce.
  - Příznivý dopad především na krátkodobou rekreaci obyvatel obce bude mít nově navržená zeleň na veřejných prostranstvích.
- 5.4. Ochrana před povodněmi, protierozní opatření
- Problematika odtokových poměrů, vodních ploch a meliorací řešená v platném ÚPNO zůstává v platnosti.
  - Využití nově vymezených zastavitelných ploch v dosahu vyhlášeného záplavového území významného vodního toku Svratka (OkÚ RŽP Žďár nad Sázavou ze dne 21. 5. 2001 č.j. ŽP Vod. 1765/01/Kl) se bude řídit podmínkami využití ploch č. 3 a 9, které jsou uvedeny v kap. 3.1. této textové části.
  - Změny ve využití území řešit s potřebou uvádění maximální možné míry vsaku dešťových vod či jejich zdržení.
- 5.5. Dobývání nerostů
- Na území obce se nenacházejí žádné ložiskové objekty se zákonnou ochranou s možným vlivem na rozvojové plochy.
  - Respektovat existenci evidované plochy poddolování v blízkosti zastavitelné plochy č. 1.
- 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu**
- 6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- Funkční regulace zón urbanizovaných (až na v této kapitole uvedené výjimky) a zón neurbanizovaných zůstává nadále v platnosti.
  - Změny v území řešenou změnou č. II ÚPNO se týkají těchto druhů ploch:
    - a) plochy bydlení-obytné území venkovského typu (kód Bv)
    - b) plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (kód OV)
    - c) plochy veřejných prostranství (kód PV)
    - d) plochy technické infrastruktury – čištění odpadních vod (kód TI)
    - e) plochy zeleně na veřejných prostranstvích (kód ZV)
    - f) plochy smíšené nezastavěného území přírodní (kód NSp)



- Pro tyto plochy se určují tyto způsoby využití:
  - a) Pro plochy nesoucí kód Bv – nadále uplatňovat regulativy funkčního uspořádání dané platným ÚPNO. Pro ostatní nově vymezené plochy s rozdílným způsobem využívání se řídit podmínkami využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění formulovaných dle pravidel metodiky MINIS pro kraj Vysočina.
  - b) Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV).- Hlavní využití: pozemky staveb a zařízení občanského vybavení, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství. Způsoby využití:
    - přípustné: pozemky staveb pro veřejnou správu, pozemky pro vzdělávání, výchovu a kulturu, pozemky zdravotnických a sociálních služeb
    - podm. přípustné: malé prostory obchodu a služeb, menší ubytovací a stravovací zařízení, bydlení (pokud je to k charakteru hlavního využití plochy vhodné), pozemky zeleně
    - nepřípustné: aktivity, které zhoršují prostředí plochy nad míru přípustnou, ať již přímo nebo druhotně, a které narušují estetickou a kulturní hodnoty místa
  - c) Plochy veřejných prostranství (PV) – Hlavní využití: plochy k obecnímu užívání bez ohledu na vlastnictví tohoto prostoru. Zahrnují pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a pozemky dopravní a tech. infrastruktury. Významně spoluvytváří obraz sídla. Způsoby využití:
    - přípustné: pozemky pro veřejnou zeleň, pozemky návěsných prostorů, uličních prostorů, pěší stezky, cyklostezky a chodníky, zpevněné plochy pro kulturní i shromažďovací účely
    - podm. přípustné: umístování mobiliáře obce, drobné architektury, dětských hřišť, parkovací stání
    - nepřípustné: umístování staveb pro reklamu, staveb provizorního charakteru, zřizování parkovišť pro vozidla o vyšší hmotnosti 3,5 t, garáží a jiných staveb a činností narušujících společenské, kulturní a provozní funkce těchto prostorů
  - d) Plochy technické infrastruktury – čištění odpadních vod (TI) – Hlavní využití: zajištění hygieny sídla, zneškodňování splaškových vod. Způsoby využití:
    - přípustné: výstavba technologických objektů čistírny odpadních vod, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, oplocení, pozemky zeleně
    - nepřípustné: ostatní činnosti a děje, které nesouvisí s hlavním využitím plochy
  - e) Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) – Hlavní využití: významné plochy veřejně přístupné zeleně. Způsoby využití:
    - přípustné: výsadba komponované zeleně
    - nepřípustné: ostatní činnosti a děje, které nesouvisí s hlavním využitím plochy či které působí na primární využití ploch rušivě
  - f) Plochy smíšené nezastavěného území přírodní (NSp) – Hlavní využití: zajištění ekologických a estetických hodnot dotvářející ráz území obce. Způsoby využití:
    - přípustné: činnosti nenarušující estetickou a přírodní hodnotu místa a zásahy mající pozitivní vliv na krajinný ráz
    - nepřípustné: činnosti snižující estetickou a přírodní hodnotu, zásahy mající negativní dopad na krajinný ráz a stírající přítomné znaky krajinného rázu

- 6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu
- Ohleduplnost k původním formám zástavby je nadále podmínkou využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.
  - Zásady péče o přírodní prostředí a požadavky týkající se ochrany krajinného rázu zůstávají v platnosti dle ÚPNO.
7. **Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO), staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
- Změna č. II ÚPNO Křížánky vymezuje jednu veřejně prospěšnou stavbu (VPS) technické infrastruktury a to :  
**V-T1** - Plocha pro výstavbu čistírny odpadních vod včetně přístupové komunikace
  - Změna č. II ÚPNO Křížánky vymezuje jedno veřejně prospěšné opatření (VPO) a to :  
**U-1** - Plocha rozšíření prvku ÚSES (LBC Na Dolině)
  - Změna č. II ÚPNO Křížánky si nevynutila vymezovat plochy pro asanace. Veřejně prospěšná opatření určená v ZÚR kraje Vysočina – prvky nadregionálního a regionálního ÚSES se nacházejí mimo území řešená změnou č. II ÚPNO.
  - Na výše uvedené VPS a VPO se vztahuje i předkupní právo dle § 101 stavebního zákona.
8. **Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**
- Nejsou změnou č. II ÚPNO Křížánky vymezeny.
9. **Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**
- Nejsou změnou č. II ÚPNO Křížánky vymezeny.
10. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií (ÚS) podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení ÚS, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této ÚS do evidence územně plánovací činnosti**
- 10.1. Výčet ploch a podmínky využití
- Územní studie jako podmínka pro územní rozhodování bude vyhotovena pro zastavitelnou plochu 7.
  - Podmínky využití budou upřesněny v zadání studie (§ 30 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb.).
- 10.2. Stanovení lhůt
- Územní studie bude vyhotovena před vstupem konkrétního záměru do dané plochy.
  - Vložení dat do evidence územně plánovací činnosti bude do šesti měsíců po schválení ÚS pořizovatelem.
11. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9**
- 11.1. Regulační plán
- Způsob využití zastavitelné plochy č. 1 bude prověřen regulačním plánem.
- 11.2. Zadání regulačního plánu
- a) Vymezení řešeného území
- Zastavitelná plocha č. 1 se nachází cca 650 m severozápadně od jádra sídla Křížánky v izolované poloze na místní trati zvané U hájenek. Vlastní řešené území má plošnou rozlohu cca 5,24 ha. Ve změně č. II ÚPO plochu č.1 tvoří pozemky bydlení v rodinných domech a plochy zeleně na veřejných prostranstvích. Hranice mezi těmito plochami není ostrá, lze ji přiměřeně upravovat v rámci regulačního plánu.

**b) Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití**

- návrh na využití zastavitelné plochy musí akceptovat pozoruhodné až jedinečné zastavění Křižánek s osobitou zástavbou ve vyšších polohách obce. Pokračovat v tomto systému osídlení, který je Křižánkám vlastní
- způsob parcelace se blíže neurčuje, bude však volný s nezbytným pronikáním přírodního prostředí do zastavění nejen stromovím, ale i dalšími prvky přírodního prostředí
- nelze připustit šablonovitý způsob zastavění za účelem maximálního počtu rodinných domů
- odnímání půdy na pozemcích, náležejících do zemědělského půdního fondu bude prováděno v nezbytně nutném rozsahu dle § 4 písmene b) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) - dle upřesnění v metodice lze za takový rozsah považovat plochu do 1200 m<sup>2</sup> na jeden rodinný dům, zároveň nesmí dojít ke zhoršení obhospodařovatelnosti neodejmutých pozemků (narušení organizace půdního fondu dle § 4 písmene a) zákona
- plochy zeleně na veřejných prostranstvích budou integrální součástí kompozice zastavění a prvků přírodního prostředí v lokalitě
- urbanistickým řešením zachovat prostupnost krajiny
- součástí obytného souboru rodinných domů bude veřejné prostranství. Situování veřejného prostranství bude dáno koncepčním řešením plochy při respektování optimálních docházkových vzdáleností. Minimální rozloha veřej. prostranství bude 0,1 ha (mimo dopravní prostor místní komunikace). Možno využít i pozemků zeleně na veřejných prostranstvích
- kromě oplocení nenavrhouvat nadzemní stavby blíže než 25 m od hranice pozemku určených pro funkci lesa
- organizace stavebních pozemků musí umožnit ke každému rodinnému domu příjezd osobním vozem, do vzdálenosti 20 m musí být zajištěn příjezd hasící technikou a vozy zajišťující obsluhu území (stěhování, odvoz odpadů)
- na pozemku rodinných domů musí být zajištěno min. 1 odstavné stání pro jeden byt

**c) Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb**

- začlenění jednotlivých objektů do přírodního prostředí přinese větší izolovanost staveb či shluků staveb než je běžné u návrhu obytných souborů ve standardním prostředí
- vnější výraz objektů se bude vyznačovat individuálností hmot, který bude dán především:
  - výrazným obdélníkovým půdorysem přízemního objektu
  - sedlovou střechou s hřebenem souběžným s delší stranou půdorysu
  - sklonem střechy v rozmezí 40°- 45°
  - maximálním akceptováním přirozeného terénu
- měřítko staveb, jejich proporce, prostorové uspořádání, bude vycházet z tradice horáckého domu, či volně stojící horské chalupy, které jsou typické pro tuto vrcholovou část krajiny Křižánek
- při požadovaném větším objemu hmot je možno použít i členitější půdorysy ve tvaru písmene L, T či U
- využití podkroví pro bydlení je přípustné
- vzájemné odstupy staveb se budou řídit § 25 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

- d) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území
- celkové uspořádání obytného souboru RD včetně podmínek pro výstavbu objektů bude v souladu s ochrannými požadavky správy CHKO pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy
  - respektovat přirozenou sklonitost plochy
  - nová vedení inženýrských sítí nebudou vedena vzduchem, ale budou umístována do země
  - navrhnout pravidla uspořádání území, která budou limitovat způsob využívání plochy v jedinečném kulturním, historickém a přírodním prostředí
- e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury
- dopravní napojení obytného souboru rodinných domů bude prodloužením místní komunikace v koridoru dnešní polní cesty směřující od sídla k hájenkám
  - dopravní obsluha rodinných domů bude novými místními komunikace, které budou součástí veřejných prostranství (§ 22 vyhl. č. 501/2006 Sb.). Šíře místních komunikací bude úměrná intenzitě zastavění plochy
  - řešit parkovací stání pro návštěvníky obytného souboru mimo hlavní dopravní prostor. Nelze připustit odstavování motorových vozidel o vyšší hmotnosti než 3,5 tuny
  - neuvažovat se segregací pěší a motorové dopravy v obytném souboru
  - samostatné stezky pro cyklisty nejsou na území požadovány, cyklisté mohou využívat místní komunikace
  - respektovat ochranné pásmo el. vedení VN 35 kV
  - uvažovat s umístěním el. rozvodů NN, veřejného osvětlení, vodovodu, splaškové i dešťové kanalizace, STL rozvodů plynu a blíže nspecifikovaného telekomunikačního kabelu
  - pro měření spotřeby energií budou na hranici pozemku v uliční čáře postaveny pilíře, které budou součástí oplocení či jinak vhodně zakomponovány do obytného souboru
  - na řešeném území nebude umístováno veřejné ani ostatní (např. komerční) občanské vybavení na samostatně vymezených pozemcích. Podmíněně přípustné je umístění zařízení občanské vybavenosti do objektů rodinných domů jako integrovaná zařízení úměrné velikosti
  - veřejná prostranství - viz. předchozí body zadání
- f) Požadavky na veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření
- z dosavadní územně plánovací dokumentace a znalostí o území nejsou známy důvody pro jejich vymezení
  - vymezení veřejně prospěšných staveb nebo i veřejně prospěšných opatření může vzejít z řešení regulačního plánu
- g) Požadavky na asanace
- v řešeném území nejsou nutné
- h) Další požadavky vyplývající z ÚAP
- stanovit bližší podmínky využití ochranného pásma lesa resp. 25 m širokého pásu od hranice PUPFL – viz. bod b) zadání
  - jedná se o nízkopodlažní zástavbu RD, kterou nedojde ke střetu se zájmy MO ČR
  - plocha řešená regulačním plánem se nenachází v dosahu záplavového území, není ohrožena jinými rizikovými přírodními jevy
  - ochrana veřejného zdraví bude zajištěna respektováním platných právních předpisů a ustanovení územního plánu
- i) Výčet druhů územního rozhodnutí, které regulační plán nahradí
- v územním řízení bude postupováno dle § 61 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění

- j) Požadavek na posuzování záměru z hlediska vlivů na životní prostředí případně na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast
- navržené využití území nepředpokládá požadavek na posuzování záměru z hlediska vlivu záměru na životní prostředí ani na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast
- k) Případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci
- nepředpokládá se uzavírání plánovacích smluv a dohod o parcelaci
- l) Požadavky na uspořádání obsahu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění
- návrh regulačního plánu bude vyhotoven v rozsahu stanoveném v příloze č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění
  - grafická část bude vyhotovena na účelové technické mapě vyhotovené v souřadném systému S-JTSK a výškovém systému Bpv. Polohopisné a výškopisné zaměření bude provedeno ve třídě přesnosti 3

## 12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

- Pořadí změn v území nebylo v ÚPNO stanovováno.
- Pro jednoduchost problematiky není etapizace určena ani pro změny v území vyvolané změnou č. II ÚPNO.

## 13. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

- Nejsou změnou č. II ÚPNO vymezeny.

## 14. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

- Nejsou změnou č. II ÚPNO vymezeny.

## 15. Údaje o počtu listů změny č. II územního plánu obce Křižánky a počtu výkresů k němu připojené grafické části

- Textová část změny č. II ÚPNO Křižánky včetně titulního listu, záznamu o účinnosti a obsahu sestává z 13 listů.
- Výkresová část je vyhotovena na výřezech výkresů, které jsou změnou dotčeny.
- Jedná se o výkres:
 

1 – Výkres základního členění území - schéma	1 : 10 000
- výřez I.	1 : 5 000
- výřez II.	1 : 5 000
2 – Veřejně prospěšné stavby opatření asanace - výřez	1 : 2880
3 – Komplexní urbanistický návrh	1 : 10 000
- výřez A.	1 : 2 880
- výřez B.	1 : 2 880
- výřez C.	1 : 2 880
- výřez D.	1 : 2 880

## Změna č. II ÚPNO Křižánky – ODŮVODNĚNÍ

### OBSAH :

#### TEXTOVÁ ČÁST

---

1. Postup při pořízení změny č. II územního plánu obce Křižánky
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje (PÚR) a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
3. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování
  - 3.1. Cíle územního plánování
  - 3.2. Úkoly územního plánování
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů
  - 5.1. Obecně platné normativní předpisy
  - 5.2. Zvláštní právní předpisy
  - 5.3. Stanoviska dotčených orgánů
6. Vyhodnocení splnění zadání
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty
  - 7.1. Variantní řešení
  - 7.2. Zdůvodnění řešení
  - 7.3. Plochy s jiným způsobem využití
  - 7.4. Účelné využití zastavěného území
  - 7.5. Důsledky řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje
8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond
  - 9.1. Zemědělský půdní fond
  - 9.2. Lesní půdní fond
10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
11. Vyhodnocení připomínek

**Příloha č. 1** - Posouzení životního prostředí z hlediska negativního účinku hluku z dopravy

**Příloha č. 2** - Výpis Parcel dotčených veřejně prospěšnými stavbami a opatřeními

#### GRAFICKÁ ČÁST

---

<b>4 – Předpokládaný zábor půdního fondu</b>	<b>1 : 10 000</b>
- výřez I.	1 : 5 000
- výřez II.	1 : 5 000
- grafická příloha - plochy odvodnění	1 : 10 000
<b>5 – Technické vybavení</b>	<b>1 : 10 000</b>
- výřez I.	1 : 5 000
- výřez II.	1 : 5 000



## 1. Postup při pořízení změny č. II územního plánu obce Křižánky

Zastupitelstvo obce Křižánky rozhodlo na svém zasedání dne 21.03.2008 o pořízení Změny č. II územního plánu obce Křižánky (na svém zasedání dne 06.03.2008 určilo Zastupitelstvo obce Křižánky zastupitele obce Ing. Mgr. Jana sedláčka pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování Změny č. II územního plánu obce Křižánky, pořizovatelem byl na stejném jednání zastupitelstva určen MěÚ Nové Město na Moravě).

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel změny č. II územního plánu obce Křižánky, příslušný k pořizování územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon), oznámil projednávání návrhu zadání změny č. II územního plánu obce Křižánky v souladu s § 47 odst. 2 výše citovaného zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb. veřejnosti formou veřejné vyhlášky (vyvěšena na úředních deskách obce Křižánky a města Nové Město na Moravě – také na el. úředních deskách).

Návrh zadání změny č. II územního plánu obce Křižánky byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 09.02.2009 do 11.03.2009 v kanceláři starosty na Obecním úřadu Křižánky a na odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu MěÚ Nové Město na Moravě (3. nadzemní podlaží, dveře č. 312 -budova Vratislavovo náměstí č.p. 12).

Dále byl návrh zadání změny č. II územního plánu obce Křižánky zveřejněn v úplném znění na internetových stránkách Křižánek (<http://www.obeckrizanky.cz/> pod názvem „Návrh zadání změny č. II územního plánu obce Křižánky“).

Každý mohl ve lhůtě do 11.03.2009 uplatnit u pořizovatele své připomínky k návrhu zadání změny č. II územního plánu obce Křižánky.

Dotčené orgány a Krajský úřad kraje Vysočina vyzval pořizovatel jednotlivě, aby v termínu do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změny č. II územního plánu obce Křižánky uplatnily u pořizovatele své požadavky na obsah změny územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu.

Sousední obce mohly uplatnit ve stejné lhůtě u pořizovatele své podněty.

Zadání změny č. II územního plánu obce Křižánky bylo schváleno na jednání Zastupitelstva obce Křižánky dne 09.09.2009.

Po vyhotovení návrhu změny č. II územního plánu obce Křižánky bylo dne 21.06.2010 pořizovatelem oznámeno konání společného jednání o návrhu změny č. II územního plánu obce Křižánky s dotčenými orgány a sousedními obcemi, které se konalo v úterý 13. července 2010 od 9:00 hodin v zasedací místnosti odboru reg. rozvoje, územního plánování a stavebního řádu MěÚ Nové Město na Moravě (3. nadzemní podlaží, dveře č. 319 – budova Vratislavovo nám. č. 12). Návrh změny č. II územního plánu obce Křižánky byl k nahlédnutí od 22.07.2010 do 13.08.2010 v budově Městského úřadu Nové Město na Moravě, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (3. nadzemní podlaží, dveře č. 312 – budova Vratislavovo nám. 12). Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska a sousední obce své připomínky ve lhůtě do 13.08.2010 včetně (30 dnů ode dne jednání).

Posouzení návrhu změny č. II územního plánu obce Křižánky bylo vyhotoveno KrÚ kraje Vysočina, odborem územního plánování a stavebního řádu 26.08.2010.

Po vyhotovení upraveného návrhu po společném jednání Změny č. II územního plánu obce Křižánky pořizovatel předložil tento návrh ve smyslu ust. § 52 stavebního zákona k veřejnému projednání (oznámení bylo provedeno veřejnou vyhláškou). Dotčeným orgánům, sousedním obcím a KrÚ kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, zaslal pořizovatel jednotlivě oznámení o veřejném projednání. Veřejné projednání se konalo ve čtvrtek 14. října 2010 od 14<sup>00</sup> hodin ve velkém sále Vzdělávacího centra Křižánky, Moravské Křižánky 126. Návrh Změny č. II územního plánu obce Křižánky byl zveřejněn od 10.09.2010 do 14.10.2010 v úplné podobě na internetových stránkách obce Křižánky (<http://www.obeckrizanky.cz/> v



rubrice „Aktuality“ pod názvem „Návrh Změny č. II územního plánu obce Křižánky“) a dále byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 10.09.2010 do 14.10.2010 v budově Obecního úřadu Křižánky (v kanceláři starosty) a v budově Městského úřadu Nové Město na Moravě, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (3. nadzemní podlaží, dveře č. 312 – budova Vratislavovo nám. 12).

## **2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje (PÚR) a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Území obce se nachází mimo rozvojové oblasti, mimo rozvojové osy i mimo specifické oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR ČR) i Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina (ZÚR). Územím obce neprochází koridory dopravní či technické infrastruktury ani se zde nenachází plochy dopravní a technické infrastruktury vymezené ve výše zmiňované dokumentaci.

ZÚR vymezují na území obce regionální a nadregionální prvky ÚSES jako veřejně prospěšná opatření (U 020, U 078, U 087 a U 277). Záměry platného ÚPNO ani záměry specifikované ve změně č. II ÚPNO se zmíněných prvků ÚSES nedotýkají.

Do silniční sítě nadmístního významu není v ZÚR kraje Vysočina zařazena žádná silnice a ani pro jednu silnici není v ÚPD kraje vymezen koridor pro homogenizaci silničního tahu či umístění nové stavby.

Záměry změny č. II ÚPNO nezasahují do v ZÚR vyznačených ochranných pásem MO ČR, neboť se jedná o max. 1 podlažní zástavbu se sedlovými střechami.

## **3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

### **3.1. Cíle územního plánování**

- Koncepce změny č. II ÚPNO navrhuje opatření směřující k optimálnímu využívání území, které umožňuje dlouhodobý vyvážený a harmonický rozvoj obce. Stanovená opatření územního plánu dávají jasná pravidla pro využívání území v souladu s principem udržitelného rozvoje území.
- Pro plochy ve změně č. II ÚPNO jsou stanoveny požadavky na účelné využívání území a podmínky prostorového uspořádání území. Na plochách změn v území bylo dosaženo kompromisu mezi zájmy soukromými a veřejnými. Ekonomický potenciál na území obce zůstává územně stabilizovaný, jeho významnější rozvoj by ve svém důsledku mohl znamenat ohrožení kulturní charakteristiky krajinného rázu i mít negativní dopad na zájmy CHKO.
- Veřejné i soukromé záměry na změny v území jsou územním plánem koordinovány, věcně i časově je koordinována výstavba a další aktivity ovlivňující rozvoj území obce.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, respektuje hodnoty urbanistické a kulturní, upozorňuje na požadavky týkající se archeologických nálezů při zemních pracích.
- V nezastavěném území (kromě v ÚPD určených ploch) není uvažováno s rozvojem osídlení ani rekreace nebo výrobních ploch. Je zde posilována biodiverzita a ekologická stabilita zejména na plochách zemědělsky intenzivně obhospodařovaných.
- Podmínkou vstupu do zastavitelných ploch je důsledné využívání stávajícího domovního fondu resp. zastavěného území vůbec. Podmínkou však je zachování urbanistiky sídla.
- Změna č. II ÚPNO kromě navržených změn v území (pro které určuje regulativy využití) ponechává ochranu nezastavěného území deklarovanou platným územním plánem. Nové plochy se změnou v území respektují přirozenou morfologii krajiny a vnímatelné přírodní dominanty.
- Zásady stanovené platným ÚPNO ohledně rekreačních využití území a cestovního ruchu nejsou změnou č. II ÚPNO měněny. Možnosti rekreačního využití – krátkodobá rekreace

místních obyvatel je rozšířena o plochy veřejných prostranství a zeleně na veřejných prostranstvích.

- Výjimečně, a to v odůvodněných případech, je možno na nezastavitelných pozemcích umisťovat stavby dopravní a technické infrastruktury. V podmínkách Křižánek se upřednostňuje podzemní vedení sítí technické infrastruktury.

### 3.2. Úkoly územního plánování

Navržené změny v území obsažené ve změně č. II ÚPNO nejsou v rozporu se zájmy zajišťující ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Potřeba změn v území je vyvolána především požadavky:

- na vyhledání nových ploch pro individuální formy bydlení
- nalezením optimální plochy pro výstavbu obecní čistírny odpadních vod
- nalezením vhodné plochy pro zařízení sociálního charakteru
- doplněním sídla o veřejná prostranství a zelení na veřejných prostranstvích

Urbanistické, architektonické požadavky s požadavky na prostorové uspořádání jsou v rozsahu příslušném úrovni územního plánu obsaženy v grafické i textové části. Nedílnou součástí změny č. II územního plánu obce jsou podmínky, za kterých je změna v území možno provádět.

Území obce Křižánky není územím se složitou a komplikovanou problematikou, tudíž stanovování pořadí výstavby, které by změny v území vhodně objasňovalo, nebylo nutné.

V zadání změny č. II ÚPNO nebyl stanovován požadavek na vypracování zvláštních opatření týkajících se zajištění civilní ochrany. Změnou č. II ÚPNO nedochází k významnému narušení krajinného rázu ani životního prostředí ani zájmů ochrany kulturních nemovitých památek. Dotčení ZPF je řešeno v jiné kapitole odůvodnění této změny ÚPNO. Zásah do PUPFL změna č. II ÚPNO nevyvolá, dotčení ochranného pásma lesa bude řešeno podrobněji v regulačním plánu plochy č. 1.

Na plochách řešených změnou č. II ÚPNO je zabezpečeno zpřístupnění objektů pro požární techniku. Zajištění požární vody pro plochu č. 1, kterou je třeba z hydrogeologického pohledu považovat za složitou, bude řešeno v regulačním plánu plochy.

Požadavky nadřazené územně plánovací dokumentaci jsou ve změně č. II územního plánu obce Křižánky respektovány – viz. předchozí kapitola odůvodnění.

Z projednání návrhu zadání změny č. II ÚPNO Křižánky vyplynulo, že nebyly uplatněny požadavky ani na vyhodnocení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality ani vlivu na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj tedy nebylo vyhotovováno. Ochrana životního prostředí i veřejného zdraví lze zajistit standardními postupy dle platných současných předpisů.

## 4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Navržená změna č. II ÚPNO je vyhotovena v souladu s požadavky zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a příslušných prováděcích vyhlášek (zejména vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb.).

Terminologie použitá při zpracování změny č. II ÚPNO a obsah pojmů odpovídají terminologii a pojmům platného územního plánu obce.

Pro nově vymezené plochy se změnou v území, které platný územní plán nezná, se v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění a v souladu s metodikou zpracování územních plánů pro kraj Vysočina (MINIS) stanovuje pět nových druhů plochy. Jde o plochy s kódy OV, PV, TI, ZV a NSp. Podmínky využití těchto ploch rozvádí kapitola 6 změny č. II ÚPNO.

## 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

### 5.1. Obecně platné normativní předpisy

Změna č. II ÚPNO je vyhotovena v souladu s obecně platnými předpisy a normami vstupujícími do procesu územního plánování.

### 5.2. Zvláštní právní předpisy

- Ochrana a tvorba životního prostředí

Pro navrhované plochy se změnou v území jsou stanoveny podmínky využití, pro největší z nich pak vyhotovení regulačního plánu, který podmínky, za kterých bude moci nastat využití území, zpřesní. Řešení změny č. II. ÚPNO se řídí požadavky, které jsou na území obce kladeny statutem CHKO Žďárské vrchy. Využívání území bude v souladu s Plánem péče v CHKO. Rozšíření velikosti lokálního biocentra ÚSES Na Dolině povede ke zlepšení jeho funkčnosti. Případné dotčení tohoto lokálního biokoridoru ÚSES výstavbou ČOV bude ojedinělé v rámci systému ÚSES a bude velmi významně kompenzováno vyšším počtem ekvivalentních obyvatel napojených na ČOV než v platném ÚPNO uvažované lokalitě.

Na životní prostředí sídla budou mít příznivý vliv i nově vymezené plochy zeleně na veřejných prostranstvích. Tato zeleň se bude příznivě uplatňovat i v obrazu obce a zapojení urbanizovaného území do volné krajiny.

- Ochrana veřejného zdraví

Nově vymezené zastavitelné plochy pro výstavbu RD (mimo dostavbu proluky) leží mimo dosah přímých i druhotných negativních vlivů na životní prostředí i obytnou pohodu. Ochrana obytného prostředí u RD v proluce při silnici II. třídy bude zajištěna urbanistickým a zejména pak architektonickým řešením dostavby proluky v příslušné dokumentaci stavby. Na nových plochách pro občanskou vybavenost u silnice II. třídy nebudou umístována zařízení občanské vybavenosti a služeb vyžadující hygienickou ochranu (hlukové pásmo silnice). Při návrhu staveb pro bydlení a občanskou vybavenost řešit protiradonová opatření.

- Ochrana kulturních hodnot

Záměry, které jsou předmětem změny č. II ÚPNO, ve svém důsledku nemají nežádoucí vliv na kulturní charakteristiky krajinného rázu, krajinné dominanty území. Nedochází k dotčení kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR ani památek místního významu. Nezbytné je zmínit zákonné požadavky týkající se povinností při zemních pracích – archeologické nálezy a výzkumy.

- Ochrana a bezpečnost státu, civilní ochrana

Celé správní území obce je dle § 175 zák. č. 183/2006 Sb. vymezeným územím. Vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu je možné jen na základě závazného stanoviska MO ČR. Plánované využití zastavitelných ploch neuvažuje s umístováním staveb, které by narušily obranyschopnost státu ani zájmy AČR. Žádná z možných nových staveb nebude omezovat provoz letištního radiolokačního prostředku ani elektronického komunikačního zařízení stanice Svratouch, neboť řešením změny č. II ÚPNO nedochází ke zvýšení hladiny zastavění sídla, výstavbě průmyslových hal, staveb výškových vysílačů, stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1 090 MHz.

Na území obce není uvažováno s výstavbou větrných elektráren ani jiných výrazně vertikálních staveb. Řešením ÚPNO i jeho změnou č. II jsou respektovány parametry příslušných kategorií komunikací a ochranných pásem stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Při přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva bude postupováno dle krizového plánu kraje Vysočina, resp. Havarijního plánu kraje Vysočina.

- Ochrana před povodněmi

Nově vymezené zastavitelné plochy se nachází mimo stanovené záplavové území. K dotčení záplavového území však může dojít při návrhu ČOV. Zde doporučuje umístit technologii ČOV na úroveň kóty  $Q_{100} + 0,5$  m respektive ČOV nesmí bránit průchodu velkých vod. Konkrétní řešení bude předmětem dokumentace pro územní rozhodnutí a následně potřebné dokumentace stavby. Dešťové vody musí být v maximální možné míře uváděny do vsaku anebo zdrženy, minimalizovat zhoršování odtokových poměrů na území. Změna č. II ÚPNO zachovává potřebu ponechání volného nezastavitelného pásu pro výkon správy vodního toku Svratky v šíři 6 m od břehové hrany dle platného ÚPNO. Změna č. II ÚPNO kromě zaústění ČOV nepředpokládá žádné jiné dotčení vodních toků.

### 5.3. Stanoviska dotčených orgánů

Z vyzvaných 27 dotčených orgánů v rámci společného jednání obdržel pořizovatel stanoviska od 15 dotčených orgánů. Stanoviska byla vesměs souhlasná (bez připomínek). Požadavky uplatněné ve stanoviscích Správy CHKO Žďárské vrchy, MěÚ Nového Města na Moravě - odbor ŽP, KrÚ Vysočina - odbor ŽP, ochrany ZPF a Ministerstva kultury ČR byly v souladu se stanoviskem pořizovatele zapracovány do dokumentace změny č. II ÚPNO.

Z pověření Ministerstva dopravy ČR byla pořizovateli doručena stanoviska Centra dopravního výzkumu Praha a Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno. Obě stanoviska jsou bez připomínek.

Do dne veřejného projednání (tedy do 14.10.2010) obdržel pořizovatel stanoviska 9 dotčených orgánů. Stanoviska všech dotčených orgánů (Úřad pro civilní letectví ČR, KrÚ kraje Vysočina – odbor LVHZ z hlediska vodního hospodářství, Ministerstvo zdravotnictví ČR, Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy VII, KrÚ kraje Vysočina – odbor LVHZ z hlediska lesního hospodářství, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, MěÚ Nové Město na Moravě – odbor dopravy, Obvodní báňský úřad Brno a Ministerstvo zemědělství – Agentura pro zemědělství a venkov) byla bez připomínek, případně jen s obecnými požadavky. Obdržené stanovisko od ŘSD ČR (organizace pověřená k vydávání vyjádření Ministerstva dopravy ČR) je souhlasné bez připomínek.

Veřejného projednání se zúčastnil jeden zástupce dotčeného orgánu – ing. Jaroslav Gottfried z KrÚ kraje Vysočina – odboru životního prostředí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, který předložil písemné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, uplatněné na závěr veřejného projednání změny č. II územního plánu obce Křižánky dne 14.10.2010 (v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění). Ve stanovisku je uvedeno:

- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (dále jen „zákon“) při veřejném projednání zjistil, že byly vzneseny námitky a připomínky dle § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., které se dotknou zákonem chráněných zájmů – požaduje se vymezení nových návrhových zastavitelných ploch na pozemcích, náležejících do zemědělského půdního fondu, které nebyly předmětem společného projednání s dotčenými orgány státní správy, ani předmětem stanoviska orgánu ochrany ZPF, vydaného dle § 5 odst. 2 zákona. Pokud zastupitelstvo obce rozhodne o vyhovění námitkám a připomínkám, s návrhem nových, neprojednaných návrhových zastavitelných ploch nesouhlasíme. Nově předložené neprojednané plochy jsou pořizovatel a projektant v takovém případě povinni ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění navrhnout a odůvodnit tak, aby předložené řešení bylo z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější a aby nedošlo k porušení zásad ochrany ZPF dle § 4 zákona. Proto v souladu s ustanovením § 53



odst. 3 stavebního zákona v takovém případě požadujeme od pořizovatele přepracování návrhu – konkrétně předložení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond u nově doplněných návrhových zastavitelných ploch dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. (textová, tabulková a grafická část) orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení a k vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona.

## 6. Vyhodnocení splnění zadání

Požadavky zadání změny č. II ÚPNO Křižánky jsou splněny. U dvou záměrů označených v zadání jako plocha č. 1 a plocha č. 8 nebylo v zadání jednoznačné stanovisko, jak s plochami naložit v návrhu změny. Zpracovatel změny č. II ÚPNO se přiklonil ke stanovisku tyto plochy prověřit v řešení změny č. II územního plánu obce. Plocha č. 1 byla v dokumentaci změny č. II ÚPNO s úpravami ponechána, požadovaná výstavba RD na ploše č. 8 (dle zadání) byla pro výstavbu RD vyloučena a číslo 8 je přiřazeno jiné ploše (konkrétně ploše lokálního biocentra ÚSES).

## 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

### 7.1. Variantní řešení

Nebylo v zadání změny č. II ÚPNO Křižánky požadováno, řešení změny č. II ÚPNO Křižánky nevyvolalo potřebu řešení variant.

### 7.2. Zdůvodnění řešení

Platný územní plán byl schválen 18. 1. 2001, změna č. I ÚPNO byla vyhotovena v listopadu 2002. Změna č. II ÚPNO řeší potřeby obce, které se od té doby nashromáždily se zohledněním budoucích potřeb obce. Do řešení změny byly zapracovány též výsledky koncepčních materiálů, které na území obce platí (zvl. ze ZÚR kraje Vysočina, PRVKUK Vysočina). Hlavním důvodem změny územního plánu obce bylo nalezení vhodnějšího místa pro obecní ČOV, vyhledání vhodného místa pro objekt sociální péče a prověření plochy pro výstavbu rodinných domů o dostatečné velikosti. Neméně významným počinem je vymezení dostatečného množství ploch zeleně na veřejných prostranstvích. Trasy inženýrských sítí budou uzpůsobeny přijatému urbanistickému řešení.

### 7.3. Plochy s jiným způsobem využití

Použití ploch s rozdílným způsobem využívání je popsáno v kap. č. 4 odůvodnění.

- Plochy s jiným způsobem využití

Plochu s kódem ZV – plocha zeleně na veřejných prostranstvích je navrhována mimo jiné pro vymezení systému sídlení zeleně dle přílohy č. 7 část I. odst. 1 písmene c vyhlášky č. 500/2006 Sb.

- Plochy s podrobnějším členěním

Podrobnější členění má plocha smíšená nezastavěného území přírodní. Podrobnější členění je voleno především z důvodu upřesnění způsobu využívání plochy s rozdílným způsobem využívání a vyjádření přílehlavějších způsobů nakládání s územím - v případě změny č. II ÚPNO lokálního biocentra ÚSES.

### 7.4. Účelné využití zastavěného území

Možnosti využití zastavěného území obce Křižánky jsou významně limitovány tím, že Křižánky jsou památkovou rezervací. Z hlediska zachování kulturních hodnot je předmětné území nutno považovat za architektonický soubor (kategorie dle čl. 1 mezinárodní Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy publikované ve sbírce mezinárodních smluv č. 73/2000, která je účinností dnem 1. 6. 2002 součástí právního řádu ČR).

Křižánky představují horskou vesnici Českomoravské vrchoviny s typickou rozptýlenou zástavbou středověkého zastavění, kde je nezbytné tuto rozvolněnou strukturu zastavění nadále

respektovat. Toto je hlavní důvod, kdy k dostavbě sídla dochází pouze v minimální míře a hlavní požadavky na nové zastavění jsou řešeny mimo zastavěné území v samostatné poloze mimo památkovou rezervaci. Vlastní sídlo je doplňováno na vhodných místech plochami zejména zeleně na veřejných prostranstvích, která vhodně doplní urbanistiku sídla i zapojení sídla do krajinného prostředí.

#### 7.5. Důsledky řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Přijatým řešením nedochází k narušení ani negativním dopadům na udržitelný rozvoj území, který je reprezentován třemi pilíři udržitelného rozvoje.

### 8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V zadání Změny č. II ÚPNO Křižánky nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území požadováno.

### 9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond

#### 9.1. Zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond (ZPF) obsahuje požadavky zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně půdního fondu ve znění pozdějších změn a prováděcí vyhlášky č. 13/1994.

Dotčení ZPF je vyznačeno v grafické části odůvodnění změny č. II ÚPNO. Navržené změny a úpravy v členění ploch jsou barevně (modře) vtištěny do platného ÚPNO.

- Souhrnná bilance ploch dotčených změnou č. II ÚPNO (ha):

Lokalita	v ZÚ	mimo ZÚ	celkem	využití území (plochy)	kód plochy
1a		3,70	3,70	plochy bydlení -obytné území venkovského typu	Bv
1b		1,10	1,10	zeleň na veřejných prostranstvích	ZV
1c		0,19	0,19	zeleň na veřejných prostranstvích	ZV
1d		0,25	0,25	zeleň na veřejných prostranstvích	ZV
2	0,11	0,17	0,28	zeleň na veřejných prostranstvích	ZV
3	0,10		0,10	veřejné prostranství	PV
4	plocha byla vypuštěna na základě nesouhlasných stanovisek ze společného jednání				
5		0,09	0,09	plochy bydlení -obytné území venkovského typu	Bv
6	0,20		0,20	občanského vybavení veřejné infrastruktury	OV
7	0,15		0,15	občanského vybavení veřejné infrastruktury	OV
8		1,59	1,59	smíšené nezastavěného území přírodní	NSP
9		0,47	0,47	technické infrastruktury – čištění odpadních vod	TI
10	0,19		0,19	plochy bydlení -obytné území venkovského typu	Bv
11	plocha byla vypuštěna na základě nesouhlasných stanovisek ze společného jednání				
12	0,06		0,06	plochy bydlení -obytné území venkovského typu	Bv
13		0,22	0,22	zeleň na veřejných prostranstvích	ZV
14	0,93	0,33	1,26	zeleň na veřejných prostranstvích	ZV
15	0,09		0,09	zeleň na veřejných prostranstvích	ZV
16	0,07	0,35	0,42	zeleň na veřejných prostranstvích	ZV
17*	0,03		0,03	zeleň na veřejných prostranstvích	ZV
18*		0,30	0,30	zeleň na veřejných prostranstvích	ZV
<b>Celkem</b>	1,93	8,76	10,69		

\* plochou jsou dotčeny pouze pozemky druhu ostatní plocha

- Začlenění aktivit ploch dotčených změnou č. II ÚPNO do tříd ochrany resp. BPEJ:

Lokalita	93601	93621	93624	93641	93644	95011	96701	celkem plochy zpf	ostatní	zast. plocha	vodní plocha	PUPFL	celkem
1a		2,92	0,58	0,11	0,05			3,66	0,04				3,70
1b		1,10						1,10					1,10
1c		0,07		0,07	0,03			0,17	0,02				0,19
1d		0,25						0,25					0,25

Lokalita	93601	93621	93624	93641	93644	95011	96701	celkem plochy zpf	ostatní	zast. plocha	vodní plocha	PUPFL	celkem
2					0,22	0,01		0,23	0,04	0,01			0,28
3							0,10	0,10					0,10
4	plocha byla vypuštěna na základě nesouhlasných stanovisek ze společného jednání												
5		0,09						0,09					0,09
6	0,01					0,19		0,20					0,20
7	0,06							0,06	0,06	0,03			0,15
8						0,99	0,60	1,59					1,59
9						0,40		0,40	0,07				0,47
10		0,02				0,17		0,19					0,19
11	plocha byla vypuštěna na základě nesouhlasných stanovisek ze společného jednání												
12	0,06							0,06					0,06
13						0,22		0,22					0,22
14	0,31					0,02		0,33	0,93				1,26
15	0,09							0,09					0,09
16						0,35		0,35	0,07				0,42
17*								0,00	0,03				0,03
18*								0,00	0,30				0,30
<b>Celkem</b>	<b>0,53</b>	<b>4,45</b>	<b>0,58</b>	<b>0,18</b>	<b>0,30</b>	<b>2,35</b>	<b>0,70</b>	<b>9,09</b>	<b>1,56</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10,69</b>

\* plochou jsou dotčeny pouze pozemky druhu ostatní plocha

- Rozbor ploch dle metodického pokynu MŽP ČR č.j. 00LP1067/96 ze dne 1. 10. 1996:

BPEJ	třída ochrany	plocha pro rozvoj (ha)
93601	I.	0,53
93621	I.	4,45
93624	III.	0,58
93641	III.	0,18
93644	IV.	0,30
95011	II.	2,35
96701	V.	0,70
<b>Celkem zábor ZPF</b>		<b>9,09</b>
ostatní nebonitované plochy		1,56
zastavěná plocha nádvoří		0,04
vodní plochy		0,00
PUPFL		0,00
<b>Celkem</b>		<b>10,69</b>

- Zařazení aktivních ploch dotčených změnou č. II ÚPNO do druhu pozemku:

Lokalita	číslo parcely	výměra celé parcely (ha)	druh pozemku	Lokalita	číslo parcely	výměra celé parcely (ha)	druh pozemku
<b>1a</b>	509/1	12,58	orná půda	<b>8</b>	265/1	2,68	trvalý travní porost
	512/3	0,03	ostatní plocha		<b>9</b>	254/1	1,43
	520/1	8,67	orná půda	265/1		2,68	trvalý travní porost
	602/1	0,52	ostatní plocha	<b>10</b>	189/1	1,99	trvalý travní porost
<b>1b</b>	509/1	12,58	orná půda		197/5	0,01	trvalý travní porost
	<b>1c</b>	512/3	0,03		ostatní plocha	198/1	0,36
512/4		0,43	trvalý travní porost	<b>11</b>	plocha byla vypuštěna		
<b>1d</b>	520/1	8,67	orná půda	<b>12</b>	88/14	0,09	orná půda
	<b>2</b>	st. 107	0,04	zastavěná plocha	<b>13</b>	19/6	0,32
482/2		0,09	trvalý travní porost	<b>14</b>	12/53	0,75	ostatní plocha
483		0,07	trvalý travní porost		12/54	0,49	ostatní plocha
485/1		0,22	trvalý travní porost		12/6	0,29	ostatní plocha
485/4		0,02	trvalý travní porost		19/5	4,20	orná půda
491/1		3,32	orná půda		<b>15</b>	12/20	0,09



Lokalita	číslo parcely	výměra celé parcely (ha)	druh pozemku	Lokalita	číslo parcely	výměra celé parcely (ha)	druh pozemku
	598/2	0,12	ostatní plocha	<b>16</b>	442/1	7,59	trvalý travní porost
<b>3</b>	313/6	0,03	trvalý travní porost		545/17	0,08	ostatní plocha
	313/7	0,08	trvalý travní porost		602/3	0,04	ostatní plocha
<b>4</b>	plocha byla vypuštěna			<b>17*</b>	545/13	0,08	ostatní plocha
<b>5</b>	286/1	6,02	orná půda	<b>18*</b>	545/4	5,13	ostatní plocha
<b>6</b>	281/22	0,20	trvalý travní porost		545/20	0,20	ostatní plocha
<b>7</b>	st. 155	0,04	zastavěná plocha	*			
	9	0,04	ostatní plocha				
	12/30	0,04	zahrada				
	12/32	0,02	zahrada				
	12/35	0,02	ostatní plocha				

\* plochou jsou dotčeny pouze pozemky druhu ostatní plocha

- Plochy (lokality) určené pro změny v území

#### *Plocha č. 1a, 1b, 1c, 1d*

Ve výkrese základního členění území a výkrese komplexní urbanistický návrh tvoří tyto čtyři dílčí plochy plochu se změnou v území č.1.

Největší plocha s požadovanou změnou v území. Nachází se severozápadně od jádra obce. Ze severozápadu a jihozápadu je vymezena lesem na jihovýchodě pak navazuje na zastavěné území, které je tvořeno hájenkami s přilehlými zahradami. Plocha se nachází v dostatečné vzdálenosti od hranice vesnické památkové rezervace (VPR) Křižánky i od hranice ochranného pásma VPR, takže nebyla ministerstvem kultury ČR posuzována. Z důvodů lokalizace obce Křižánky v otevřené krajině široce rozevřeného údolí s místy dalekých výhledů, v krajině, která odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodním podmínkám (tedy udržitelnému způsobu využívání krajiny) je pro tuto zastavitelnou plochu předepsáno vypracování regulačního plánu. Součástí regulačního plánu musí být plán postupu pořadí výstavby rodinných domů tak, aby byla v každé fázi zajištěna obyvatelnost obytného souboru a nedošlo k neodůvodněným zásahům do ZPF a omezování hospodářské činnosti na přilehlých pozemcích. Regulační plán bude řešit optimální využití území v ochranném pásmu lesa zelení na veřejném prostranství, zajišťujícím též obsluhu lesa -výměry cca 1,10 ha. Další požadavky na využití území jsou uvedeny v návrhu zadání regulačního plánu - viz. kapitola 11.2 změny č. II. ÚPNO Křižánky.

Nespornou předností této plochy je její dostupnost pro obec, neboť vlastník plochy je Česká republika v zastoupení Pozemkovým fondem ČR.

#### *Plocha č. 2*

Plocha zeleně na veřejném prostranství v návaznosti na vysokou zeleň kolem protější parcely č. 491/4 vhodně doplní zastavění uvnitř hranice VPR Křižánky a vytvoří měkký přechod z urbanizované části sídla do volné krajiny.

#### *Plocha č. 3*

Plocha pro veřejné prostranství uvnitř zastavěného území v hranicích ochranného pásma VPR při silnici III/354 umožní řešit potřeby obce v této stísněné části sídla (zejména parkování návštěvníků obce a plochy sídelní zeleně).

#### *Plocha č. 4*

Plocha byla vypuštěna na základě nesouhlasných stanovisek ze společného jednání.

#### *Plocha č. 5*

Plocha navazuje na zastavěné území a je vymežována pro potřeby výstavby RD. Ze severovýchodní strany přiléhá k ploše přístupová cesta.

#### *Plocha č. 6*

V návaznosti na objekt školy je vymezena plocha pro výstavbu objektu sociální péče pro seniory. Plocha se nachází v zastavěném území.

*Plocha č. 7*

V zastavěném území obce se navrhuje úprava centrální části obce (stavební úpravy objektů, zřízení veřejně přístupných ploch, zeleně apod.) – revitalizace jádra obce.

*Plocha č. 8*

Určena pro rozšíření prvku ÚSES LBC Na Dolině, plocha bude sloužit ochraně přírody a krajiny.

*Plocha č. 9*

Umístění ČOV je určeno požadavkem na maximální počet napojitelných domů na ČOV a možnosti vybudování přístupové komunikace napojené na stávající místní komunikaci.

*Plocha č. 10*

Určena pro dostavbu jedné z mála vhodných proluk ve VPR. Navrhuje se zde výstavba RD.

*Plocha č. 11*

Plocha byla vypuštěna na základě nesouhlasných stanovisek ze společného jednání.

*Plocha č. 12*

Jedná se o úpravu stavební parcely dle hranic katastrální mapy. Plocha přiléhá ke stávajícím RD a bude využívána jako zahrada.

*Plocha č. 13 a 14*

Jsou určeny pro zeleň na veřejných prostranstvích, která bude mít i funkci zeleně izolační. Plochy zeleně se budou příznivě uplatňovat v obrazu obce.

*Plocha č. 15*

Určená pro výsadbu zeleně na veřejných prostranstvích. Zeleň bude tvořit přechod mezi původním zastavěním obce s kostelem a hřbitovem a plochou v platném ÚPNO určenou pro zastavění (Bv 7).

*Plocha č. 16*

Pod hrází Kyšperského rybníka je v plánu obce vysázet zeleň se vzrůstnými stromy. Část plochy směrem severozápadním k zástavbě bude navržena s parkovou úpravou, druhá část plochy bude tvořit zeleň přírodního charakteru pro zajištění funkčnosti biokoridoru ÚSES.

*Plocha č. 17*

Výsadba zeleně na veřejném prostranství – nejvýhodnější využití malé plochy zastavěného území na levém břehu rybníka – není zábor ZPF.

*Plocha č. 18*

Úprava plochy kultury ostatní plocha pro výsadbu zeleně. Není zábor ZPF.

- Investice do půdy

Zákres odvodnění byl k dispozici pouze v návrhu 1:10 000 ve výkrese zájmového území a širších vztahů. Z porovnání návrhových ploch ve změně č. II ÚPNO je zřejmé, že do odvodňovacího systému zasahuje pl. č. 8, 9 a č. 16. Využití ploch řešit s potřebou zachování funkčnosti zůstavšního systému odvodnění.

- Areály a stavby zemědělské výroby

Změna č. II ÚPNO se nedotýká staveb ani areálů zemědělské výroby.

- Uspořádání ZPF

Nedozná změnou č. II ÚPNO změny, na území obce se nepřipravují komplexní pozemkové úpravy.

- Etapizace výstavby

Bude součástí regulačního plánu řešící plochu č. 1. Plochy smíšené nezastavěného území (ÚSES) a plochy zeleně na veřejných prostranstvích by měly být realizovány co nejdříve, stejně platí i pro plochy občanské vybavenosti a ČOV. Plochy pro bydlení, kromě pl. č. 1 jsou malých výměr neznamenající podstatný zásah do ZPF.

- Sít' účelových cest

Kromě změny polní cesty v úseku zastavěné území – zastavitelná plocha č. 1 na místní komunikaci nedochází změnou č. II ÚPNO ke snížení prostupnosti krajiny řešené platným ÚPNO.

- Vyhodnocení využití zastavěného území

Struktura osídlení Křižánek je charakteristická izolovaností objektů, které v nižších polohách tvoří sevřenější shluky domů. Přírodní prostředí zastavěného území proniká nejen zelení stromů, ale i pastvinami a kvetoucími loukami, keři, mezemi. Tento způsob zastavění neumožnil vznik návsi, jak je běžné v jiných sídlech kraje.

Obecně uznávaná kvalita tohoto osídlení spočívá v sepětí lidského díla s přírodou, které vede k harmonické symbióze architektonických a přírodních forem.

Zjednodušeně řečeno: toto jsou důvody, proč způsob osídlení s objekty tradiční výstavby (i když leckde nevhodně upravené) vedly v roce 1995 k vyhlášení rozsáhlého území Křižánek vesnickou památkovou rezervací, která představuje nejvyšší stupeň ochrany historických sídel v ČR. Vyšší intenzita využití území v památkové zóně by znamenala nevratné narušení památkové podstaty území a ohrožení památkové ochrany. Vhodné resp. podmíněně vhodné plochy, které byly z hlediska památkových zájmů a ochrany přírody a krajiny (území obce je též součástí CHKO) dosažitelné, byly od roku 1995 zastavěny či jsou pro zastavění nedostupné – viz. následující.

- Využití zastavitelných ploch bydlení v platném ÚPNO

Označení plochy	ÚPNO			Poznámka
	výměra (ha)	zastavěno (ha)	využití	
Bv1	0,28	0,28	100 %	
Bv2	0,20	0,00	0 %	soukromý vlastník – občan Křižánek
Bv3	0,21	0,00	0 %	soukromý vlastník – občan Křižánek
Bv4	0,57	0,28	50 %	nezast. část pozemku soukr. vlastníka s trvalým bydlištěm mimo okr. Žďár n./S.
Bv5	0,06	0,00	0 %	pozemek soukromého vlastníka s trvalým bydlištěm mimo okr. Žďár n./S.
Bv6	0,96	0,67	70 %	
Bv7	0,50	0,00	0 %	Vhodnému využití plochy brání nedostupnost poz. č. 12/19. Vlastník s trvalým bydlištěm mimo okr. Žďár n./S.
Bv8	0,25	0,12	50 %	nezast. část pozemku soukr. vlastníka s trvalým bydlištěm mimo okr. Žďár n./S.
Bv9	0,05	0,05	100 %	dům je ve stavbě
Bv10	0,06	0,06	100 %	dům před kolaudací
Σ	3,14	1,46	46,5 %	
<b>Změna č. I ÚPNO</b>				
Z1	0,75	0,75	100 %	
Z2	0,27	0,18	67 %	
Z3	0,23	0,23	100 %	
Z4	-	-	-	nebyla schválena
Z5	-	-	-	sestává ze 2 ploch, nebyly schváleny
Z6	0,44	0,44	100 %	
Σ	1,69	1,60	95 %	
<b>Využití zastavitelných ploch úhrnem</b>				
Σ	4,83	3,06	63,4 %	

Pozn.: Vzhledem k technickému provedení územního plánu obce (ručně vyhotovený mapový podklad pastelkami vybarvenými plochami) byly výměry ploch zjištěny planimetrováním.

Z provedeného tabulkového porovnání ploch pro bydlení ÚPNO a jeho první změny je zřejmé, že navržené zastavitelné plochy v ÚPNO jsou sice příznivě vybrané, nicméně vlastnické vztahy k pozemkům nedovolují tyto plochy v potřebné míře využít. Naproti tomu

ve změně č. I ÚPNO jsou již plochy pro bydlení voleny obezřetněji (tj. i s přihlédnutím k vlastnickým vztahům) a využití resp. jejich využití v dohledné době bude téměř 100 %.

- Vyhodnocení zastavitelných ploch platného ÚPNO vč. ploch změny č. I ÚPNO

- Vyhodnocení využití zastavitelných ploch je podrobně provedeno v předešlé tabulce. Výměra těchto zastavitelných ploch, které nejsou zastavěny činí : 4,83 ha - 3,06 ha = 1,77 ha.

a) Plocha BV2 + BV3 = 0,20 + 0,21 = 0,41 ha zastavitelné plochy, které majitelé uchovávají pro řešení bytové otázky svých dětí.

b) Plochy či část zastavitelné plochy BV4 + BV5 + BV8 = 0,29 + 0,06 + 0,13 = 0,48 ha, které se obci nedaří získat do vlastnictví anebo přimět současné majitele k odprodeji pozemků zájemcům o výstavbu RD v Křižánkách. Majitelé pozemků nejsou trvalými obyvateli obce Křižánky.

c) Plocha BV6 – vysoký stupeň rozestavěnosti a územní připravenosti. Neobsazených zůstává cca 0,29 ha z výměry plochy, jedná se o pozemky vesměs v držení občanů s trvalým bydlištěm mimo obec.

d) Plocha BV7 = 0,50 ha. Vhodnému (optimálnímu) využití brání nerozhodnost majitele ¼ pozemků, který má trvalé bydliště mimo obec Křižánky. Využitelnost cca 0,40 ha.

e) Plocha Z2 – cca 67 % plochy využito, na zbývajících 0,09 ha plochy se připravuje výstavba – majitelé pozemku nejsou občany Křižánek.

- Rozbor využitelnosti zastavitelných ploch či jejich částí

Plochy ad. a) výměra 0,41 ha – důvody majitelů pozemků jsou oprávněné.

Plochy ad. b) výměra 0,48 ha – obec nedisponuje nástroji, kterými tyto pozemky získat či využít pro plánovaný účel.

Plochy ad. c) výměra 0,29 ha – obec nedisponuje nástroji, kterými tyto pozemky získat či využít pro plánovaný účel.

Plochy ad. d) výměra 0,50 ha – cca 0,40 ha je možné využít pro výstavbu RD, i když není zaručeno optimální využití celé plochy.

Plochy ad. e) výměra 0,09 ha – je využitelná.

- Příležitost

Z připomínaných 1,77 ha nezastavěných ploch je možno využít pro pokrytí požadavků na výstavbu RD 0,49 ha (viz. bod d, e). Uvažování majitelů pozemků v plochách (viz. bod a) je naprosto racionální a je nutno ho akceptovat (0,41 ha). Pozemky na plochách uvedených v bodech (b, c) jsou pro řešení aktuálních potřeb nedostupné. Zmíněné plochy resp. jejich části by bylo možno z návrhu ÚPO vyloučit, avšak jejich situování, tvar pozemků by pro zemědělskou produkci nemělo významný přínos.

Reálně využitelných ploch bydlení v platné územě plánovací dokumentaci je 0,49 ha + 0,41 ha = 0,90 ha.

- Potřeba vymezení dalších zastavitelných ploch

V územně plánovací dokumentaci obce je uvažováno s následujícím rozvojem demografického a sídelního potenciálu.

rok	1980	1991	2001	2009	výhled
osoby	520	406	367	384	450
bytů	182	132	134	139	170
osoby/byt	2,86	3,08	2,74	2,76	2,65

- Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- požadavky vyplývající z demografického rozvoje..... 20 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití ..... 6 b.j.
- požadavky vyplývající z náhrady za byty nezpůsobilé k trvalému bydlení (neplní současný standard bydlení bez možnosti zásadních úprav VRP,

CHKO) 5 b.j.  
 Celkem..... 31 b.j.

Vzhledem k místním podmínkám (vesnické prostředí, VPR, CHKO) je uvažováno s výstavbou jednobytových RD. Správa CHKO požaduje rozvolněné formy zastavění na velkých stavebních pozemcích.

Plocha pro bydlení v RD	31 RD x 0,12 ha = 3,72 ha
<u>Nezbytný uliční prostor + komunikace (15,0 %)</u>	<u>0,56 ha</u>
$\Sigma$	4,28 ha
<u>Odůvodněné navýšení potřeby zast. ploch (10 %)</u>	<u>0,43 ha</u>
Potřeba ploch pro bydlení	4,71 ha
<u>Požadavky vyhl. č. 269/2009 Sb. čl. I odst. 2 (min. 0,2 ha veř. prostr.)</u>	<u>0,20 ha</u>
Potřeba zastavitelných ploch bydlení celkem	4,91 ha
<u>Platný ÚPO nabízí 0,90 ha disponibilních pl. pro bydlení</u>	<u>- 0,90 ha</u>
Nová potřeba zastavitelných ploch pro bydlení	4,01 ha
▪ Souhrnná bilance ploch pro bydlení ve změně č. II ÚPO Křižánky (ha)	

Lokalita	v ZÚ	mimo ZÚ	celkem
1		3,70	3,70
5		0,09	0,09
10	0,19		0,19
12	0,06		0,06
$\Sigma$	0,25	3,79	4,04

- Proč nelze pro zastavitelné plochy využít půd nižších tříd ochrany ZPF

Na zastavěné území Křižánek navazují vesměs zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Kromě části zastavěného území na severozápadu sídla (vysoce pohledově exponovaný svah, východní svah pod vrchem Na borovině 674 m n. m.) a část zastavění při vstupu do sídla od Sněžného, se rozhodující zastavění Křižánek nachází rovněž na ZPF nejvyšších tříd ochrany.

Souvislý je pás ZPF V. třídy ochrany tvořící přilehlé území při Svratce, které je však mimořádně přírodně hodnotné a navíc je ve vyhlášeném záplavovém území.

- Proces projednávání změny č. II ÚPNO

Návrh změny č. II ÚPNO byl vyhotoven na podkladě zadání změny č. II ÚPNO. Doporučení orgánu ochrany ZPF k tomuto zadání změny č. II ÚPNO byla v zásadě akceptována s tím, že u plochy č. 8 (označení dle zadání) došlo ke změně účelu plochy na zeleň (požadavek MK ČR) a k doplnění vzniklé proluky mezi plochou č.8 a silnicí II. tř. o veřejné prostranství. Přes podrobný průzkum území obce se nepodařilo nalézt dostatek ploch bydlení druhu plochy obytné území venkovského typu. Z tohoto důvodu i přes nedoporučující vyjádření orgánu ochrany ZPF byla plocha č. 1 do návrhu Změny č. II ÚPNO zařazena.

Společné jednání o návrhu Změny č. II územního plánu obce Křižánky se konalo 13.7.2010. Ve lhůtě, kdy mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k návrhu Změny č. II ÚPNO proběhla předběžná jednání mezi orgánem ochrany ZPF, vedením obce a pořizovatelem, kde na základě podrobných podkladů a nových poznatků podpořených terénním šetřením bylo dospěno k dohodě a KrÚ kraje Vysočina, odbor životního prostředí oddělení ochrany ZPF vydal dne 28.7.2010 a dne 20.8.2010 stanoviska na základě kterých byl návrh Změny č. II ÚPNO upraven pro veřejné projednání.

- Závěr

Změna č. II ÚPNO Křižánky je kompromisem mezi rozvojovými záměry obce, požadavky obyvatel obce, zájmy ochrany přírody a krajiny, zájmy ochrany ZPF a potřebami památkové péče. Ve změně č. II ÚPNO nebylo možno zcela a bez výhrad naplnit veškeré požadavky kladené na území, nicméně je možno konstatovat, že změnou č. II ÚPNO nedochází k zásadnímu negativnímu dopadu na určující složky životního prostředí, krajinné prostředí, ochranu ZPF i na kulturní hodnoty.



### 9.2. Lesní půdní fond

Změna č. II ÚPNO neuvažuje se zábořem lesa pro potřeby obce. Avšak dochází k dotčení ochranného pásma lesa. Jedná se o lokalitu č. 1 kde je při okraji lesa navržena zeleň na veřejných prostranstvích o šíři minimálně 25 m, kde se nepředpokládá výstavba žádných nadzemních staveb. Celé území plochy č. 1 bude řešeno regulačním plánem, který podmínky využívání ochranného pásma lesa zpřesní.

## 10. **Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

Při veřejném projednání byly uplatněny dvě námitky k návrhu Změny č. II územního plánu obce Křižánky:

Pan ing. Zdeněk Vojtek požaduje začlenit pozemky p. č. 246/2 v k. ú. České Křižánky a p. č. 224/1 v k. ú. České Křižánky do ploch bydlení – obytné bydlení venkovského typu – pro zástavbu nových stylových chalup

*rozhodnutí o námitce* : námitce se **nevyhovuje**

*odůvodnění* :

Parcela č. 224/1 (dle údajů z katastru nemovitostí parcela PK č. 224 díl 1) se nachází uvnitř památkové rezervace, kolem řeky je veden lokální biokoridor ÚSES, který do pozemku parcely 224 díl 1 zasahuje. Pozemek se nachází ve sníženině pod přístupovou cestou ve třídě ochrany ZPF V. Parcela č. 246/2 je zatížena břemenem ochranného pásma el. vedení VN 35 kV. Pozemek se nachází na ZPF I. tř. ochrany.

Ve Změně č. II územního plánu obce Křižánky je navržen dostatek ploch pro bydlení, které zabezpečují potřeby obce pro dlouhodobý výhled na plochách, které vhodněji splňují náročné požadavky dotčených orgánů zvláště orgánů - ochrany ZPF, Správy CHKO Žďárské vrchy i Ministerstva kultury ČR.

Pan Mgr. Petr Nezveda podal následující námitku - citace :

„Pozemek p.č. 281/23 sousedí (volně navazuje) na projednávaný pozemek (plochu č. 6), nachází se v současně zastavěném území obce (v intravilánu obce) a v jeho okolí není žádná památkově chráněná stavba.

Tento pozemek byl před schválením zák. č. 183/2006 Sb. určen k zastavění - měla zde původně stát samoobsluha LD Jednota. Za tím účelem byl na tomto pozemku vybudován silný vodní zdroj (vykopána studna - v současnosti zásobující bývalou zemědělskou bytovku), byl zde vybudován kanál a přivedena elektřina, která zde byla svedena napojitelnou skříňkou do země. Současně se zasíťováním tohoto poz. byla zpevněna komunikace podél školy.

V pozdější době bylo z důvodu výstavby bývalé zemědělské bytovky rozhodnuto o stavbě samoobsluhy na místě, kde se nyní nachází. Pozemek č. 281/22 zůstal ale zasíťován a připraven ke stavbě.

V současné době je na hranici pozemku plynová skříňka (plyn), elektrická skříňka, voda a kanál (protože i dle tehdy platných zákonů nemohla být kanalizace vypouštěna přímo do řeky, byla současně kanalizace z tohoto kanálu vyústěna na pozemek u řeky č. 287/1 v mém vlastnictví /a vytvořila z něho „vyhňivací loučku“). Tento pozemek je přístupný jak z přilehlé silnice č. II/354 (kde je vybudován sjezd), tak ze zpevněné komunikace podél školy (která bude dále řešena v souvislosti s přístupem k ploše č. 6.

Změnu č. 6 na OV (na pozemku č. 181/22 ve vlastnictví obce) schvaluji a plně podporuji, ale z urbanistického hlediska by se měla řešit celá plocha (vyzobávání jednotlivých parcel je „Urbanistický nihilismus“) - z tohoto důvodu žádám o zařazení tohoto prostoru rozšířením zastavitelnosti přilehlého pozemku 281/23 jeho změnou na BV.

Zadání studie změny č. II ÚP obce jsem nemohl připomínkovat, protože v době projednávání zadání studie nefungovaly internetové stránky obce a neměl jsem tedy přístup k „Úřední

desce,, (dle Zák. 109/99 Sb. ve znění Zák. č. 61/2006 Sb.) - z výše uvedeného důvodu jsem nemohl zadání studie připomínkovat a činím tak proto až nyní při schvalování změny ÚP.“

*rozhodnutí o námitce* : námitce se **nevyhovuje**

*odůvodnění* :

Změna č. II územního plánu obce Křižánky navrhuje dostatek vhodných ploch pro bydlení na území obce. Navrhovaný pozemek se nachází uvnitř hranice památkové rezervace. V rámci Změny číslo II územního plánu obce Křižánky se nepodařilo uvnitř památkové rezervace prosadit žádnou zastavitelnou plochu pro bydlení. Vlastní plocha 6 je řešena s ohledem na stávající občanskou vybavenost, jedná se o rozšíření veřejné občanské vybavenosti. Nezastavěný svah je považován příslušnými dotčenými orgány za nedílnou součást krajinného prostředí nivy řeky Svratky.

Ve věci úřední desky je možno sdělit následující:

Elektronická úřední deska obce je provozována specializovanou renomovanou společností, která zajišťuje její nepřetržitý provoz. S provozem obecních internetových stránek nemá provoz el. úřední desky nic společného. I v teoretickém případě nefunkčních obecních stránek je vždy dostupná.

## 11. Vyhodnocení připomínek

Při veřejném projednání byla uplatněna jedna připomínka k návrhu Změny č. II územního plánu obce Křižánky:

Pan ing. Zdeněk Vojtek nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 509/1 v k.ú. Moravské Křižánky do ploch bydlení (část plochy 1) z důvodu zájmu o odkoupení výše uvedeného pozemku pro zřízení výběhu koní (v sousedství hájenka č. p. 15 ve vlastnictví pana ing. Zdeňka Vojtka)

*rozhodnutí o připomínce* : připomínce se **nevyhovuje**

*odůvodnění* :

Lokalita 1 se nachází na parcele PK 512/1. Využití této zastavitelné plochy pro bydlení bylo projednáno se všemi dotčenými orgány. Řeší dlouhodobé rozvojové potřeby obce na úseku bytové výstavby. Jedná se o prioritní zájem obce, neboť další vhodné plochy umožňující ucelený způsob výstavby nebyly v průběhu prací na Změně č. II územního plánu obce Křižánky nalezeny a kladně projednány s dotčenými orgány.

Poučení:

**Proti Změně č. II ÚPNO Křižánky, která je vydána formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).**

.....  
Petra Klementová  
místostarostka obce

.....  
Ing. Mgr. Jan Sedláček  
starosta obce



## **Přílohy**

1. Posouzení životního prostředí z hlediska negativního účinku hluku z dopravy
2. Výpis parcel dotčených veřejně prospěšnými stavbami a opatřeními

Posouzení životního prostředí z hlediska negativního účinku hluku z dopravy

Zdrojem hluku v obci Křížánky je:

- silnice II/354

**Podklady pro stanovení předpokládaných hladiny hluku a ochranných hlukových pásem:**

1. Údaje z celostátního sčítání silniční dopravy z roku 2005.
2. Koeficienty růstu výhledových počtů vozidel (2005 – 2040) dle ŘSD ČR, oddělení dopravního inženýrství.
3. Hluk v životním prostředí. Novela metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy z roku 2005.
4. Hygienické předpisy, svazek 37 z roku 1977; Nařízení vlády ze dne 15. března 2006 (sbírka zákonů č. 148/2006) o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Předpokládané výhledové intenzity dopravy od silnice II/354 jsou patrné z příložené tabulky č. 1. Vlastní stanovení předpokládaných hladin hluku a z nich vyplývajících hlukových ochranných pásem je zakotveno v tabulce č. 2.

V příloze jsou rovněž doložena pravidla pro **Stanovení přípustných hladin hluku dle Nařízení vlády ze dne 15. března 2006 (Sbírka zákonů č. 148/2006) o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.**

Základní hladina hluku ve venkovním prostoru.....	50 dB (A)
- hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drah.....	+ 5 dB (A)
- hluk na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se i pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.....	+ 10 dB (A)
- stará hluková zátěž z pozemních komunikací a z drážní dopravy.....	+ 20 dB (A)
- korekce na denní dobu	
- den (silnice, drážní doprava) .....	+/- 0 dB (A)
- noc (silnice).....	- 10 dB (A)
- noc (drážní doprava).....	- 5 dB (A)
Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél veřejných pozemních komunikací a denní dobu.....	55 dB (A)
<b>Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací, trati ČD a denní dobu.....</b>	<b>60 dB (A)</b>
Přípustná hladina hluku pro bydlení podél hlavních komunikací, trati ČD, kde působí stará zátěž z pozemní dopravy a denní dobu.....	70 dB (A)
Přípustná hladina hluku pro novou zástavbu podél veřejných pozemních komunikací a noční dobu.....	45 dB (A)
<b>Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a pro noční dobu.....</b>	<b>50 dB (A)</b>
Přípustná hladina hluku pro bydlení podél trati ČD, kde působí stará zátěž a noční dobu.....	65 dB (A)

Pro posouzení životního prostředí je rozhodující posouzení pro noční dobu. Z porovnání předpokládaných výhledových hladin hluku a přípustných hladin hluku vyplývá, že není nutné stanovovat ochranné hlukové pásmo od silnice II/354.

**INTENZITY DOPRAVY – obec Křižánky**

Tab. 1.

OZNAČENÍ SILNICE (ÚSEK SILNICE- KŘÍŽOVATKY)		ÚDAJE SČÍTÁNÍ DOPRAVY Z ROKU 2005				PŘEDPOKLÁDANÁ INTENZITA DOPRAVY V ROCE 2010				PŘEDPOKLÁDANÁ INTENZITA DOPRAVY V ROCE 2020				SKUTEČNÝ POČET VOZIDEL (KTERÉ PROJEDOU PO KOMUNIKACI)		SKUTEČNÝ POČET VOZIDEL (KTERÝ PROJEDE ZA PRŮMĚRNOU hod.)		PROCENTNÍ PODÍL TĚŽKÝCH VOZIDEL		
ČÍSLO ÚSEKU	POPIS ÚSEKU	POČET DOPRAVNÍCH PROSTŘEDKŮ ZA 24 hod.			INTENZITA DOPRAVY ZA 24 hod.	POČET DOPRAVNÍCH PROSTĚDKŮ ZA 24 hod.			INTENZITA DOPRAVY ZA 24 hod.	POČET DOPRAVNÍCH PROSTĚDKŮ ZA 24 hod.			INTENZITA DOPRAVY ZA 24 hod.	od 7.00 hod.-do 23.00 hod.	od 23.00 hod.-do 7.00 hod.	DENNÍ	NOČNÍ	SOUČ. STAV	VÝHLED	
		TĚŽKÁ VOZ.	OSOB. AUTA	MOTO CYKLY		TĚŽKÁ VOZ.	OSOB. AUTA	MOTOC YKLY		TĚŽKÁ VOZ.	OSOB. AUTA	MOTOC YKLY								
1	SILNICE II/354 úsek 6-3420	193	1089	13	1295	201	1285	13	1499	212	1525	13	1750	Σ	1628	122	102	15	-	12,11
														OA	1435	103	90	13		
														NA	193	19	13	2		
														Σ						
														OA						
														NA						



Výpis parcel dotčených veřejně prospěšnými stavbami a opatřeními

označení	p.č. na k.ú. České Křižánky	p.č. na k.ú. Moravské Křižánky
<b>V-T1</b>	-	265/1 (PK 265, 254)
<b>U-1</b>	288/1 (PK 288, 299); 943/1; 944; 299	283 (PK 281/10, 281/13); 265/1 (PK 265); 254/1 (PK 254, 247); 240 (PK 240); 616/4; 254/9; 254/8; 246/2; 246/1; 254/5